Hjemmeopgave 1

**Opgave 1**

1. Det er et positivt. Der skelnes mellem normative og positive udsagn. Normative er ofte meninger og holdninger, der ikke kan testes, mens positive er testbare. I dette eksempel kan udsagnet testes, og derfor er det positivt.
2. Udsagnet er normativt. Der skelnes mellem positive og negative udsagn. Positive udsagn er testbare, og kan bakkes empirisk op. Hvorimod normative udsagn er meninger og holdninger, der ikke kan testes. Derfor er udsagnet normativt, da det er en mening og ikke er testbart
3. Samlet set er det normativt. Som skrevet i de tidligere opgaver(1a+1b) skelnes der mellem positive og normative holdninger. Dette udsagn starter positivt, da han omtaler skatteprocenten og skatteindkomst, som begge er målbarer. Dog tilføjer han ordet bør, og derved tilføjer sin mening, der gør det samlet set normativt.

**Opgave 2**

2.1 - Omvendt kausalitet beskriver, hvordan både den afhængige og den uafhængige variabel har en samvariation. Her bruges begrebet til at fortælle, at den afhængige variabel også kan være med til beskrive den uafhængige. Et eksempel kunne være: Fordi jeg er god til at læse, læser jeg mange bøger. Her er den uafhængige(x) variabel, at jeg er god til at læse, mens den afhængige(y) variabel er, jeg læser mange bøger. Men der en omvendt kausalitet, da det kan også være, at jeg er blevet god til at læse, fordi jeg læser mange bøger.

Hypotese



Antallet af læste bøger

Læsefærdigheder



Omvendt kausalitet

2.2 - Udeladt variabel beskriver, at der findes en korrelation, men der tages ikke højde for andre variabler. Et eksempel kunne være: Fordi jeg kan spille klaver, kan jeg også synge. Her antages det, jeg kan synge på baggrund af, at jeg kan spille et instrument. En variabel, der ikke tages højde for, er musikalsk talent. Denne udeladte variabel ville kunne bedre beskrive, hvorfor jeg kan begge. I mit eksempel er der altså ikke taget højde for alle variabler.



Hypotese



Sangstemme

Klaverspil



Musikalsk talent

**Opgave 3**

Det fremlagte empiriske materiale er ikke særligt sigende, da der andre variabler, der kan beskrive korrelationen mellem de indtagene kilo af chokolade og antallet af nobelpriser et land har modtaget bedre. En variabel, der potentielt set bedre kan beskrive korrelationen kunne fx være landets gennemsnitlige uddannelsesniveau eller et lands BNP per indbygger. En kausalitet, der ikke er taget højde for, kunne være velstanden i et given land. Denne variabel giver et bedre indblik i mængden af spist chokolade og antallet af nobelprismodtagere. Dette er fordi, chokolade er en luksusvare, og uddannelse koster penge. Ergo højere velstand det enkelte land et højere indtag af chokolade og bedre uddannelsesinstitutioner, der kunne udmønte sig i flere nobelprismodtagere.



Landets velstand

Hypotese



Nobelprismodtagere

Indtaget chokolade